

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Παμ. Ταξιαρχών 1
32009 Σχηματάρι
Τηλ: 22623 51101
FAX: 22623 51188
Mail: dimarhos@tanagra.gr

μ
μ.: 18/12/2023
22434/2023/

Προς Περιφερειακό Συμβούλιο Στερεάς Ελλάδας

Συνεδρίαση Τρίτης 19 Δεκεμβρίου 2023

1^ο Θέμα: Έκφραση γνώμης για τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων (ΕΣΔΕΑ) 2020 – 2030

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ Κ. Β. ΠΕΡΓΑΛΙΑ

Αξιότιμε κύριε Περιφερειάρχη,

Αξιότιμες Κυρίες και Κύριοι Περιφερειακοί Σύμβουλοι,

Με αφορμή τη συζήτηση που διεξάγεται για τη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων, δράττομαι της ευκαιρίας να επισημάνω αυτό που πολλάκις έχει επισημανθεί τόσο από το Δήμο Τανάγρας όσο και από το σύνολο της Αυτοδιοίκησης και αφορά στη διαδικασία με την οποία συζητούνται και εγκρίνονται σοβαρές αποφάσεις, επενδύσεις και σχέδια με σπουδαίες συνέπειες στις τοπικές κοινωνίες.

Πιο συγκεκριμένα, επιθυμώ για άλλη μια φορά να τονίσω ότι οι διαδικασίες θεσμοθέτησης περιβαλλοντικών και κοινωνικών ρυθμίσεων που εκκινούν και εξελίσσονται με ευθύνη του κεντρικού κράτους και της Πολιτείας αλλά αφορούν πρωτίστως στις Περιφερειακές και Αυτοδιοικητικές δομές, καθώς επηρεάζουν δραστικά τη ζωή των συμπολιτών μας, θα έπρεπε να αποφασίζονται αφού προηγηθούν διαδικασίες εξαιρετικά πλούσιες και παραγωγικές σε διάλογο με τους άμεσα θιγόμενους, εμπλεκόμενους και ενδιαφερόμενους.

Προς τούτο οι Αυτοδιοικητικές Αρχές 1^{ου} και 2^{ου} βαθμού αλλά και οι πολίτες, θα έπρεπε να έχουν «άπλετο» χρόνο προκειμένου η γνώμη τους να διαμορφώνεται μετά από προσεκτική και αναλυτική μελέτη και ως εκ τούτου να διατυπώνεται με γνώση και τεκμηριωμένα για να συμβάλει θετικά έστω και αν τοποθετείται κριτικά ή απορριπτικά απέναντι σε κεντρικές επιλογές της Πολιτείας.

Όσο αυτό δεν συμβαίνει, τόσο η δημοκρατία μας είναι λειψή, ελλειμματική και δεν λειτουργούν αποτελεσματικά οι θεσμοί της δημόσιας διαβούλευσης, όπως εν προκειμένω ονομάζεται, προσχηματικά και μόνο, η διαδικασία που θα ακολουθήσει στο Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο καλείται να γνωμοδοτήσει επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΕΣΔΕΑ.

Και για να γίνουμε πιο σαφείς, ο Δήμος Τανάγρας, ο υπογράφων ως Δημοτική Αρχή αλλά και όλο το Δημοτικό Συμβούλιο, θα θέλαμε να έχουμε άποψη επί του συνολικού κειμένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Και τούτο διότι μεγάλο τμήμα αυτής, αφορά και συναρτάται με τις αρνητικές επιπτώσεις στη δημόσια υγεία και την ασφάλεια των συμπολιτών μου, οι οποίοι βιώνουν εδώ και χρόνια τις συνέπειες που προκαλούνται από την άναρχη και ανεξέλεγκτη υπερσυγκέντρωση της βιομηχανικής περιοχής των Οινοφύτων και του Σχηματαρίου.

Όμως ο ελάχιστος χρόνος που είχαμε στη διάθεσή μας, δεν επέτρεψε αυτή τη δυνατότητα, παρά την επιθυμία μας. Έτσι, αναγκαστικά θα περιοριστούμε στη διατύπωση μιας σύντομης τοποθέτησης σχετικά με τις προβλέψεις που καταχωρούνται στη Μελέτη, ειδικά για το Χώρο Υγειονομικής Ταφής Βιομηχανικών Αποβλήτων (ΧΥΤΒΑ) που κατασκευάζεται στο πλαίσιο της υποδομής «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Βιομηχανικών Αποβλήτων» /(ΟΕΔΒΑ). Γιατί αυτό αποτελεί το μείζον ζήτημα προτεραιότητας για την περιβαλλοντική ισορροπία της περιοχής μας και ως εκ τούτου αποτελεί αντικείμενο υψηλού ενδιαφέροντος για αρκετά χρόνια και διαρκώς τα τελευταία δυο χρόνια.

Αγαπητοί συνάδελφοι της Αυτοδιοίκησης,

Όπως αντιλαμβάνεστε, ο Δήμος Τανάγρας και ο υπογράφων που τον εκπροσωπεί, αντλώντας δύναμη από τις ομόφωνες αποφάσεις του Δημοτικού μας Συμβουλίου, οι οποίες πολύ σύντομα θα επιβεβαιωθούν και από το νεοεκλεγέν Δημοτικό Συμβούλιο, έχει πολλάκις εκφράσει τη ριζική του αντίθεση για την κατασκευή αυτού του έργου όπως έχει σχεδιαστεί, τεκμηριώνοντας την άποψή μας με απόλυτο τρόπο και με τη χρήση των πλέον δόκιμων και επιστημονικά αναγνωρισμένων κριτηρίων.

Όμως προσφεύγοντας και στη Μελέτη που σήμερα κρίνεται στο Περιφερειακό Συμβούλιο, δυστυχώς διαπιστώνουμε για άλλη μια φορά ότι η άποψη της Αυτοδιοίκησης Αβάθμιας και Ββάθμιας, δηλαδή η άποψη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Τανάγρας και του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδος επί του θέματος αυτού, ελάχιστα φαίνεται να έχει επηρεάσει τους κεντρικούς πολιτικούς σχεδιασμούς. Έτσι, την ίδια ώρα που έχουμε προσφύγει στο Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο, στο Συμβούλιο της Επικρατείας, προσκομίζοντας δεκάδες αποδείξεις περί της μη νομιμότητας χωροθέτησης αυτής της υποδομής, αποδομώντας και αποσταθεροποιώντας πλήρως τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου και την ΑΕΠΟ που εξεδόθη με πλήρη αντίθεση μας, η Πολιτεία με την ενέργειά της να

θέσει σε διαδικασία έγκρισης τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, επιχειρεί για άλλη μια φορά να δημιουργήσει δεδικασμένα. Γιατί είναι εμφανής η πρόθεση να εγκλωβιστεί η δικαστική σκέψη σε τελεσμένα γεγονότα που θα έχουν θεσμοθετηθεί, μέσω του ΕΣΔΕΑ, δηλαδή με τρόπο σχετικά ανέκκλητο.

Κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις, ουδεμία αξία έχει η παράθεση αναλυτικών επιχειρημάτων και σχολίων του Δήμου μας επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Εξάλλου η αντίκρουσή μας, σημείο προς σημείο, επί των θεμάτων της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΟΕΔΒΑ, έχει εξόχως αναλυθεί. Ειδικότερα έχει απολύτως τεκμηριωθεί τόσο στα δικόγραφα και τις προτάσεις που έχουμε καταθέσει στο ΣΤΕ για την αναστολή και την ακύρωση της ΑΕΠΟ του έργου, όσο και κυρίως σε πλείστες όσες αποφάσεις του Δημοτικού μας Συμβουλίου, με κορυφαία αυτήν με αριθμό 194/2021, η οποία και αποτέλεσε τη βάση για την επίσης σημαντική, αρνητική σε κάθε περίπτωση, γνωμοδότηση και του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας στις 03/02/2022 (αριθ. απόφ. 14/2022).

Όπως ενδεικτικώς και μόνο, αξίζει να αναφερθούμε σε ακραίες περιπτώσεις-αναφορές της Στρατηγικής Μελέτης που από μόνες τους αποδομούν πλήρως την αλήθεια και την επιστημονική ακρίβεια των επιχειρημάτων και των τεκμηρίων που παρατίθενται τόσο στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου όσο και στα Υπομνήματα Αντίκρουσης που έχει καταθέσει ο επενδυτής στο πλαίσιο της αντιδικίας που εξελίσσεται στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Συγκεκριμένα:

Α) Είναι ακόμα νωποί οι ισχυρισμοί και οι αιτιάσεις της άλλης πλευράς, σύμφωνα με τις οποίες (αιτιάσεις) η χωματερή των επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων έχει σχεδιαστεί και θα λειτουργήσει ως Υποδοχέας περιορισμένης τοπικής εμβέλειας για να δεχθεί επικίνδυνα απόβλητα της βιομηχανικής περιοχής των Οينوφύτων και ενδεχομένως του νομού Βοιωτίας, στο σύνολό του. Παρόλα αυτά, η ίδια η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην παρ. 4.6.2 «Αξιολόγηση υφιστάμενης κατάστασης και υλοποίησης υφιστάμενου σχεδιασμού» και πιο συγκεκριμένα στη σελ. 4-15 αναφέρει *«Αναφορικά με τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων έχει δρομολογηθεί η κατασκευή Ολοκληρωμένης Εγκατάστασης Διαχείρισης Βιομηχανικών Αποβλήτων (ΟΕΔΒΑ) στον Δ. Τανάγρας, στο πλαίσιο της οποίας προβλέπεται και η κατασκευή χώρου διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων. Η εν λόγω εγκατάσταση αναμένεται να καλύψει τις μεγαλύτερες ανάγκες της χώρας σε διάθεση αποβλήτων»*. Πρόκειται για μία ξεκάθαρη τοποθέτηση, η οποία έρχεται να επιβεβαιώσει με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο ότι ο ΧΥΤΒΑ όχι μόνο δεν είναι τοπικής εμβέλειας και περιορισμένης δράσης αλλά αντίθετα θα αποτελέσει τον μοναδικό, για τις επόμενες δεκαετίες, Υποδοχέα Επικίνδυνων Βιομηχανικών Αποβλήτων στο σύνολο της επικράτειας. Δραματική συνέπεια αυτής της ξεκάθαρης και αδιάψευστης μαρτυρίας που καταχωρείται στο Εθνικό Κείμενο για τα επικίνδυνα απόβλητα, είναι ότι η περιοχή μας έχει επιλεγεί για άλλη μια φορά για να επιβαρυνθεί με άλλο ένα περιβαλλοντικό έγκλημα, αθροίζοντας στο δυσμενές

ιστορικό της κεντρικής πολιτικής άλλη μια απόφαση μήνης και απαξίας της περιοχής μας και των συμπολιτών μου, των συνδημοτών μου.

Β) Αξιολογώντας τις ειδικότερες αναφορές της Στρατηγικής Μελέτης σχετικά με τους στόχους περιβαλλοντικής προστασίας της ίδιας της Μελέτης και τους τρόπους με τους οποίους αυτοί εκπληρώνονται μέσω του ΕΣΔΕΑ, κρίνουμε χρήσιμο να εστιάσουμε σε δύο μόνο συγκεκριμένες αναφορές της (της Μελέτης) στο Κεφ. 3.2, Πίνακας 3.1 (σελ. 3-6):

- Σύμφωνα με τη Μελέτη, η κατασκευή του ΧΥΤΒΑ εναρμονίζεται με την περιβαλλοντική συνιστώσα «Ανθρώπινη Υγεία», καθώς μέσω αυτής εκπληρώνεται ο στόχος *«βελτίωση της υγείας για όλους τους πολίτες»!* Ένα δημοψήφισμα στους κατοίκους του Σχηματαρίου, της Τανάγρας και της ευρύτερης περιοχής, θα ήταν μία καταλυτική απάντηση σε αυτήν αυθάδεια.
- Σύμφωνα με τη Μελέτη, το ΕΣΔΕΑ εναρμονίζεται με την περιβαλλοντική συνιστώσα «Χρήσεις γης – Δομημένο Περιβάλλον» και τον περιβαλλοντικό στόχο *«Ορθή χωρική οργάνωση με σεβασμό και ανάδειξη του περιβάλλοντος».* Και για να το πετύχει αυτό, η Μελέτη προτείνει *«Η χωροθέτηση έργων διαχείρισης δύναται να επηρεάσει τις χρήσεις γης και για αυτό για τη χωροθέτηση των υποδομών δίνεται προτεραιότητα σε χώρους με συναφείς χρήσεις».*

Σχολιάζοντας τις παραπάνω κατευθύνσεις, μόνο απογοήτευση μας γεμίζει το γεγονός ότι ο σχεδιαζόμενος υποδοχέας βρίσκεται «στη μέση του πουθενά», εκτός σχεδίου, δίπλα σε σημαντικές υποδομές για την ανθρώπινη υγεία και τον οικισμό του Σχηματαρίου. Και τούτο διότι στην πράξη η χωροθέτηση του ΧΥΤΒΑ-ΟΕΔΒΑ, στη θέση που έχει επιλεγεί και με τις ορίζουσες που την καθορίζουν, αντιμάχεται κάθε θεσμικό κανόνα για τη χωροθέτηση ακόμα και απλών βιομηχανικών δραστηριοτήτων μέσης και χαμηλής όχλησης, πολλώ δε μάλλον επικινδύνων δραστηριοτήτων. Πρόκειται για την πιο κραυγαλέα απόδειξη κατάργησης των ίδιων των αρχών και του αξιακού χάρτη που υποτίθεται ότι υποστηρίζει και θεσμοθετεί η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που κρίνεται.

Το συμπέρασμα που προκύπτει από όλα τα γεγονότα που ακολούθησαν μετά τη δημοσιοποίηση της ΜΠΕ του ΧΥΤΒΑ αλλά και από αυτή καθαυτή την κρινόμενη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων είναι η ξεκάθαρη επιβεβαίωση της αρνητικής θέσης της Δημοτικής Αρχής, όπως εκφράστηκε με κάθε ευκαιρία. Αυτή η αρνητική θέση επιβάλλεται να διατυπωθεί, για άλλη μία φορά, για κάθε αναφορά που γίνεται επί του ΧΥΤΒΑ-ΟΕΔΒΑ στα κείμενα της Στρατηγικής Μελέτης. Θυμίζοντας ότι έχουμε μία Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, η οποία πάσχει νομικά και ουσιαστικά σε δεκάδες πλείστα σημεία, τα οποία κρίνονται στη δικαιοσύνη, είναι άξιο προσοχής να υπενθυμίσουμε ανακεφαλαιωτικά ότι η συγκεκριμένη ΑΕΠΟ εγκρίθηκε παρά το γεγονός ότι:

- ο Δήμος είχε εκδώσει απόλυτα τεκμηριωμένη αρνητική γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ του έργου

- η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος εξέδωσε επίσης αρνητική γνωμοδότηση, επιφυλασσόμενη για να λάβει απαντήσεις επί όλων των ερωτημάτων που είχαν τεθεί στην αρνητική γνωμοδότηση του Δήμου, χωρίς ουδέποτε αυτό να συμβεί
- δεν γνωμοδότησε η Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού/ ΥΠΕΝ, αποφεύγοντας να τοποθετηθεί στην δραστική κατάργηση βασικών κανόνων χωροθέτησης επικινδύνων υποδομών και μάλιστα υπό το πρίσμα του ιστορικού και των χωρικών παραμέτρων της ευρύτερης περιοχής του ΟΕΔΒΑ, δηλαδή της βιομηχανικής περιοχής των Οινόφυτων – Σχηματαρίου
- δεν γνωμοδότησε η Δ/ση Δημόσιας Υγείας και Υγιεινής Περιβάλλοντος του Υπουργείου Υγείας, αποφεύγοντας επίσης να τοποθετηθεί, για τις επαπειλούμενες συνέπειες στη δημόσια υγεία από την κατασκευή του ΟΕΔΒΑ, συνεκτιμώντας πιθανά ενδεχόμενα ατυχημάτων και διαρροών (του τεχνικού έργου και των διαδικασιών διαχείρισης αποβλήτων) και αξιολογώντας, όπως τεκμαίρεται το βαρύ υγειονομικό φορτίο που έχει καταγραφεί στη λεκάνη απορροής του Ασωπού και ειδικότερα στις βιομηχανικές περιοχές του Δήμου Τανάγρας.
- η σχετική έγκριση (της ΜΠΕ) χορηγήθηκε για έργο σημαντικά διαφοροποιημένο του αρχικά υποβληθέντος και σε διαφορετική έκταση, χωρίς να ακολουθήσει νέος κύκλος διαβούλευσης και λήψης σχετικών εγκρίσεων και γνωμοδοτήσεων (επί της νέας έκτασης, για τη νέα υποδομή), στερώντας από τους φορείς και του πολίτες το δικαίωμα της δημόσιας διαβούλευσης επί του τελικού και πραγματικού αντικειμένου και υιοθετώντας μία πρακτική έκδοσης ΑΕΠΟ επί συντριπτικά μεταλλαγμένου πεδίου, γεγονός εξαιρετικά σπάνιο (ή και μη υπαρκτό) για τη ΔΙΠΑ.

Συμπερασματικά, η ΑΕΠΟ του ΧΥΤΒΑ εξεδόθη για άλλη εγκατάσταση, σε άλλο ακίνητο, με αναφορές σε ιστορικά απόβλητα που βρίσκονται σε εκκρεμότητα εδώ και πολλά χρόνια και με αρνητική γνωμοδότηση ή αποχή από γνωμοδότηση από τις πλέον αρμόδιες, για το συγκεκριμένο έργο, υπηρεσίες και θεσμούς της Ελληνικής πολιτείας. Αυτό το συμπέρασμα καμία Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων δεν μπορεί να το υπερβεί ή να το καταργήσει, νομιμοποιώντας από το παράθυρο την κατασκευή του πιο επικίνδυνου έργου που ενδεχομένων έχει κατασκευαστεί στο Δήμο Τανάγρας.

Τελειώνοντας την τοποθέτησή μας, ενώπιον του Περιφερειακού Συμβουλίου, θέλουμε, για λόγους ιστορικής καταγραφής και μόνο, να αναδείξουμε μία πτυχή της διαδικασίας που εξελίσσεται, η οποία αν και φαίνεται «μικρή», συγκριτικά με το μέγεθος του

προβλήματος που απασχολεί την τοπική κοινωνία του Σχηματαρίου και την ευρύτερη περιοχή του Δήμου Τανάγρας, εντούτοις είναι εξαιρετικά συμβολική και αποκαλύπτει το δείκτη σεβασμού που συνδέεται με την αξία και την ουσία της διαβούλευσης και της ουσιαστικής συμμετοχής της Αυτοδιοίκησης και των πολιτών σε κρίσιμες κεντρικές επιλογές και αποφάσεις.

Πιο συγκεκριμένα θέλουμε να αναδείξουμε το γεγονός ότι φέτος είναι τα τρίτα Χριστούγεννα – Πρωτοχρονιά που το συγκεκριμένο θέμα απασχολεί το Δήμο Τανάγρας και το Περιφερειακό Συμβούλιο της Στερεάς Ελλάδος. Ευρισκόμενοι στο κέντρο αυτής της τραγικής ειρωνείας, βιώνουμε και επομένως κατανοούμε τη θεσμική ανασφάλεια του σχεδιασμού και των πρωταγωνιστών αυτής της προσπάθειας. Και τούτο διότι η δυνατότητα αξιοποίησης του ιερού δικαιώματος της διαβούλευσης από την αυτοδιοίκηση και τους πολίτες, όταν αυτό (το ιερό δικαίωμα) συνδέεται με το έργο που κρίνεται (ΧΥΤΒΑ-ΟΕΔΒΑ), τότε, σταθερά και αδιάλειπτα παρέχεται είτε στις γιορτές των Χριστουγέννων είτε στις καλοκαιρινές διακοπές του Αυγούστου. Αυτή η πραγματικότητα ας κριθεί από κάθε αντικειμενικό κριτή που εύλογα θα απηύθυνε ερωτήματα και απορίες στις αρμόδιες υπηρεσίες και αρχές που έχουν την ευθύνη για αυτή την ακρότητα.

Ο υπογράφων, ως επανεκλεγείς για τρίτη συνεχή θητεία, Δήμαρχος του Δήμου Τανάγρας, χάριν και της ιστορικής συνεργασίας και συνέχειας των οργάνων του Δημοτικού Συμβουλίου Τανάγρας και του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, ειδικά για το θέμα ΧΥΤΒΑ-ΟΕΔΒΑ, ζητώ από το Περιφερειακό Συμβούλιο να τιμήσει για άλλη μια φορά σταθερά και αταλάντευτα, την κοινή και ακλόνητη θέση μας και να επαναλάβει την αρνητική του γνωμοδότηση όπως έπραξε με την απόφαση του υπ' αριθ. 14/2022.

Να σταθεί με συνέπεια στη διεκδίκηση της λύσης του προβλήματος που πάει να γεννηθεί και να υποστηρίξει για άλλη μια φορά τον αγώνα και την προσπάθεια των συμπολιτών μου, για μια ζωή απαλλαγμένη από απειλές και κινδύνους, από αρνητικές προκλήσεις στη δημόσια υγεία και από ανασφάλεια που εντείνεται καθημερινά και από τις προκλήσεις της κλιματικής αλλαγής.

Κάθε άλλη στάση δεν θα είναι πάρα η απόσυρση και η αποσταθεροποίηση της κοινής μας στρατηγικής που κατακτήθηκε με μεγάλη προσπάθεια στο προηγούμενο διάστημα και αποτελεί βασικό τεκμήριο αλήθειας και απαιτήσεων για τη νομιμότητα, όπως αυτή βρίσκεται στην κρίση της ελληνικής δικαιοσύνης και ειδικότερα του Συμβουλίου της Επικρατείας, στο οποίο έχουμε προσφύγει για την ακύρωση αυτού του περιβαλλοντικού εγκλήματος που ετοιμάζεται να γίνει στην περιοχή μας.

Ο Δήμαρχος Τανάγρας

Περγάλιας Βασίλειος